

**P. MAINGON, Président**  
[president@sfro.fr](mailto:president@sfro.fr)  
**C. CHARGARI, Secrétaire Général**  
**P. GIRAUD, Président Elu**  
**N. POUREL, Trésorier**



D. AZRIA  
I. BARILLOT  
PE. CAILLEUX  
J.M. HANNOUN-LEVI  
C. HENNEQUIN  
M. LAPEYRE  
I. LATORZEFF  
F. LORCHEL  
E. MONPETIT  
D. PEIFFERT  
F. ROCHER

J.J. MAZERON, Directeur Administratif  
F. ESCHWEGE, Directeur Honoraire

**Procès-Verbal de la réunion du Bureau  
SFRO jeudi 5 septembre 2019**

**Dans les locaux au :  
Centre Antoine Bécclère  
47 rue de la Colonie  
75013 Paris**

Administration :

**Assistante Coordinatrice :** Angélique Fournigault  
Email : [sfro@wanadoo.fr](mailto:sfro@wanadoo.fr)  
**RADIOTRANSNET project Manager :** Emilie Bayart  
Email : [eb.radiotransnet@gmail.com](mailto:eb.radiotransnet@gmail.com)  
Site Internet : [www.sfro.fr](http://www.sfro.fr)

**Etaient présents :** P. Maingon, D. Azria, I. Barillot, PE. Cailleux, C. Chargari, F. Eschwège, P. Giraud, JM. Hannoun-Levi, C. Hennequin, M. Lapeyre, F. Lorchel, E. Monpetit, N. Pourel, F. Rocher, E. Bayart et A. Fournigault

**Invités :** G. Créhange, F. Huguet, F. Mornex, JL. Lagrange, A. Escande, A. Lisbona, O. Pradier et J. Thariat

**Excusés :** I. Latorzeff, P. Lesueur, JJ. Mazon et D. Peiffert

## **1. Commission Congrès et Communication**

### **Congrès 2019 : programme**

J. Thariat est accueillie au bureau ce jour en tant que présidente du Congrès SFRO 2020, à la suite de G. Créhange. Le bureau lui souhaite une excellente préparation.

G. Créhange présente le programme finalisé et les ajustements de modération suite à un empêchement.

53 articles étaient attendus, 41 sont en ligne, suite à la relecture de G. Créhange dans un premier temps puis par JJ Mazon. 3 articles sont en cours de finalisation. Les articles qui n'ont pu être dans le numéro spécial congrès seront publiés dans de prochains numéros.

Il est rappelé, dans le cadre de l'organisation des prochains congrès d'être vigilants quant à la dénomination des sessions afin qu'il n'y ait pas de difficulté dans la rédaction des articles.

Jean-Léon Lagrange insiste également sur la nécessité d'intégrer la notion de « démocratie sanitaire » dans le programme du prochain congrès.

Le programme comprendra 6 symposiums industriels assurés par ASTELLAS, ASTRAZENECA, BMS, ELEKTA, MSD, MERCK. Les programmes sont validés et vont être mis en ligne.

Composition du jury poster : Alexandre Escande, Emilie Bayart, Albert Lisbona, Thomas Lacornerie, Fabrice Lorchel et Juliette Thariat (Présidente du CS Congrès 2020).

Le 1<sup>er</sup> Prix est de 500€, le second de 400€ et le troisième 300€.

La marche des posters se fait sur inscription et la location de casque micro a été validée pour le bon déroulement de l'intervention des intervenants.

La soirée de Gala est organisée sur la péniche. De nouveaux menus sont attendus pour déterminer le choix des plats.

Magali Lavillonnière présente la sacoche sac à dos (4 couleurs : noir, bleu, gris et beige) et l'étiquette badge en cuir rouge qui sera ornée du logo de la SFRO. Le coût est de 20€ par sacoche pour une commande de 800 saches.

Il a été validé que tous les participants soient sollicités pour adresser une photo afin de l'utiliser pour une animation du logo des 30 ans.

La session anniversaire s'organise avec JM Cosset, F. Eschwège, JJ Mazon et F. Mornex.

P. Maingon informe le bureau qu'il réalisera fin septembre avec G. Créhange une interview pour le Quotidien du Médecin. Il est convenu que l'article sera publié le lundi précédent l'ouverture du congrès.

Le bureau se félicite de cette annonce et notifie que c'est une grande première qu'un journal réalise une interview de la société et qu'une publication ait lieu juste avant le congrès.

Le conseil scientifique propose que P. Maingon et G. Créhange réalisent l'enregistrement d'un message d'accueil en haut de la Grande Arche. Ce film serait diffusé lors du congrès.

P. Maingon et G. Créhange s'organise pour enregistrer ce film la semaine précédant le congrès.

Un message de remerciements sera préparé à l'attention des relecteurs des abstracts du Congrès SFRO 2019.

Pour rappel, un courrier de remerciements a été envoyé individuellement à chacun des relecteurs. Le bureau propose qu'une diapositive de remerciements soit diffusée avec tous les noms des relecteurs lors des inter-sessions. Cette proposition sera mise en place lors de l'AG de la SFRO.

Organisation de l'affichage du stand SFRO, avec les productions :

- du groupe Curie : JM Hannoun-Levi et D. Peiffert
- du CNP : I. Barillot
- Radiotransnet : E. Bayart
- SFjRO : A. Escande

- Formations AFCOR : A. Fournigault
- Devenir membre de la SFRO : A. Fournigault
- Site internet : A. Fournigault
- Le dernier panneau sera pour le logo des 30 ans de la SFRO

## 2. Affaires internes du bureau

### Logo SFRO

Après plusieurs semaines d'échanges avec l'agence Keyzz, présentation des différentes variations de la dernière version du futur logo de la SFRO.

Le souhait était celui d'un logo épuré, sortant du cadre, avec des couleurs en lien avec l'identité de la société et une dominance de Bleu. Le bleu, le rouge et le vert rappellent également les couleurs des revues. Le visage apporte chaleur et humanité à la spécialité.

Le choix des couleurs plus foncés du « RO » dans l'acronyme, qui correspond à la désignation de Radiothérapie Oncologique, spécificité de la société, le met en avant par rapport au « SF », terme générique à presque toutes les sociétés savantes françaises.

Après discussion, le bureau passe au vote : 9 POUR et 4 ABSTENTIONS

Le nouveau logo est validé et sera présenté lors de la prochaine AG, le jeudi 10 octobre.

### SFPM : Election du nouveau Président

La SFPM s'est réunie et a renouvelé son bureau. Après 3 ans de présidence, V. Marchési laisse sa place à Arnaud Dieudonné en tant que nouveau Président de la SFPM. Il exerce en tant que physicien médical en Médecine Nucléaire à Boujon.

Le bureau comprend également 2 Vice-Présidents : V. Marchési et A. Lisbona, un secrétaire : C. Dejean et un trésorier : J. Darion.

A. Lisbona assure que malgré la spécialisation du nouveau président de la SFPM en médecine nucléaire, les échanges et les actions resteront conjointes entre la SFPM et la SFRO.

La SFRO maintient sa confiance dans cette collaboration sans faille.

## 3. Dossiers en cours

### ASN

- Réalisation par une société de physique médicale de prestations de dosimétrie à distance : Une inspection a été réalisée par la SFPM et la SFRO dans un centre français suite à des conflits majeurs entre l'équipe médicale et la direction, engendrant un dysfonctionnement important du service.

Il est rappelé que l'unique préoccupation de ce type de démarche doit être la qualité de l'offre de soin et que la dosimétrie doit reposer sur la bonne collaboration entre les oncologues radiothérapeutes et les médecins médicaux. Dans le contexte évoqué, cette collaboration, devenue inexistante, a abouti à l'externalisation de la dosimétrie par un prestataire extérieur dans le cadre d'un projet imposé, qui plus est sans double validation du calcul de dose, ne remplissant donc pas les critères de qualité nécessaire à une offre de soin.

En revanche, la SFRO considère que, dans le cas d'une démarche consensus, et avec une validation en interne de la qualité des calculs du service extérieur, cette pratique peut être tout à fait acceptable. Certains centres travaillent déjà de cette manière.

Il est cependant nécessaire d'être vigilants sur :

- La différence entre externalisation et service déporté
- La régulation de ces prestataires
- Les critères d'éligibilités
- La mise en place des procédures
- Les procédures à suivre dans le cas de sociétés implantées hors du site
- La manière dont s'effectue le partage des informations et la validation
- La manière dont s'effectue la collaboration entre le centre de traitement et le prestataire

Le développement de ce type de service doit être encadré et être mis en place dans le cadre d'un projet commun aux différents acteurs, en particulier dans le contexte du développement des outils guidés par intelligence artificielle.

- Délinéation des OARs par dosimétristes :

P. Maingon a fait circuler avant le bureau le courrier de l'ASN sur le sujet ainsi qu'une proposition de réponse. Cette dernière est validée par le bureau.

- IRSN et IRM/Linac :

L'ASN a mandaté l'IRSN pour un rapport sur le sujet et a sollicité la SFRO avant de faire circuler dans les divisions ses recommandations concernant l'utilisation des IRM-Linac.

P. Maingon a demandé à D. Azria de préparer les éléments de réponses.

D. Azria a sollicité le groupe de travail de Montpellier vis-à-vis des recommandations de l'IRSN. Le groupe de travail a répondu que la plupart des points sont en adéquation avec les leurs et qu'il n'y avait rien de superflu. Il renvoie beaucoup aux recommandations des constructeurs et internationales; il n'existe en effet pas de texte de loi sur le contrôle qualité spécifique à ces machines. Les tests et les périodicités recommandés par les constructeurs sont corrects. Il revient aux utilisateurs de définir précisément leurs propres procédures et tableaux de périodicités »

Les notifications du rapport de l'IRSN ne sont pas bloquantes.

Cependant il existe, dans ces recommandations, un chapitre qui traite de la radiothérapie adaptative. C'est un chapitre de recherche médicale qui ne rentre pas dans les compétences ni de l'IRSN, ni de l'ASN et ne fait pas l'objet de considération de radioprotection. P. Maingon propose de rédiger que la réponse soit restrictive uniquement sur ce chapitre.

- CR réunion CANPRI :

P. Maingon donne la parole à M. Lapeyre, représentant de la SFRO dans ce Comité d'Analyse des Nouvelles Pratiques utilisant les Rayonnements Ionisants. La première réunion a eu lieu le 27 août 2019 à Paris. Malgré une notification que la réunion pourrait s'effectuer via un système de conférence téléphonique, la connexion n'a pas fonctionné correctement et M. Lapeyre n'a pas pu participer pleinement à cette première réunion. Actuellement, le compte rendu n'est pas disponible.

Ce comité a été mis en place à la suite du groupe GPMed et du décret du 4.6.18 qui fait état de l'obligation du recueil, par les utilisateurs, des informations nécessaires à l'évaluation de la balance bénéfice/risque (pour les patients mais également pour les professionnels). Le principal objectif de cette réunion, indépendamment de faire se connaître des différents acteurs, consistait en la définition du périmètre d'activité de ce comité et l'émission de recommandations d'utilisation des nouvelles techniques de radiothérapie.

Aucune validation ne peut être faite par la SFRO, puisqu'elle n'a pas pu participer concrètement à la réunion.

### **Décision de la DGS concernant le logiciel Onchronos**

Ce logiciel permet de faire converser des données entre plusieurs centres. La DGS a notifié le 25.6.19 aux ARS de Bourgogne Franche Comté, Haut de France, Rhône Alpes et Grand Est ainsi qu'à l'ASN, la suspension de la mise en service et de la distribution des modules à finalités médicales d'Onchronos.

La motivation de cette décision de la DGS repose sur la difficulté à assurer la continuité des soins pour lesquels les calculs de dose ne sont pas suffisamment renseignés par les différents logiciels.

### **IAEA : Réunion technique consacrée à l'expérience et aux résultats du système de déclaration des événements indésirables SAFRON**

La SFRO est invitée à participer à une réunion concernant le logiciel SAFRON, développé en Australie et que l'IAEA s'est appropriée comme plateforme de déclaration pour l'évaluation des événements indésirables. L'IAEA utilise ce logiciel comme un outil d'indicateur qualité pour l'ensemble des pays qui participent. Elle organise une réunion internationale à laquelle les sociétés savantes sont invitées.

P. Maingon souligne 3 points :

- 1/ A la connaissance de la SFRO, SAFRON n'est pas une plateforme utilisée en France
- 2/ Il existe un autre logiciel développé depuis de nombreuses années par ESTRO avec qui les liens sont beaucoup plus étroits.
- 3/ l'ASN travaille en concertation avec SAFRON

Il est important qu'un représentant de la SFRO soit présent à cette réunion, N. Pourel est volontaire pour cette mission.

### **Suivi de la mise en place de la plateforme Protonshare**

La dernière proposition de montage proposée par AQUILAB a été actée par les 3 centres de protonthérapie en activité (Orsay, Nice et CAEN). Le processus de développement de la plateforme poursuit son cours.

## **4. Conseil National Professionnel – CNP**

Depuis la dernière réunion de bureau, I. Barillot a reçu un avis défavorable du ministère concernant la reconnaissance du CNP de radiothérapie oncologique. En effet, le ministère considère que le CNP de radiothérapie oncologique ne peut pas représenter la profession dans sa totalité.

En 2013, lors de la constitution des CNPs, l'oncologie médicale avait déposé un dossier. Les oncologues médicaux pouvaient faire valoir deux entités : l'équivalent d'une société savante et un syndicat. Ce CNP n'a finalement jamais vraiment eu d'activité, et depuis quelques années les oncologues médicaux se sont fédérés au sein d'une seule société savante : la SoFOM. Cette seule entité ne peut pas prétendre être un CNP, c'est pourquoi les oncologues médicaux n'ont pas déposé de dossier au ministère au titre de la qualification oncologie médicale.

Après discussion, lors de la dernière réunion du bureau de la FSM, deux options ont été identifiées : ne former qu'un seul CNP d'oncologie malgré deux options divergentes précoces (puisque que ce soit médical ou radiothérapeute, tous ont la qualification d'oncologue), ou rester scindés, du fait de ces deux options précoces, avec une pratique exclusive. Il n'existe qu'un seul CNP dans cette configuration, celui de biologie. Ce CNP fait partie de la liste des CNPs reconnus par le ministère, mais finalement seules trois des cinq options précoces se reconnaissent dans ce CNP : la microbiologie et la parasitologie considérant que leurs options précoces divergent trop des activités de biologie plus classiques comme la biochimie ou l'hématologie.

Sept autres CNPs ont également été retoqués et une réunion ministérielle va être organisée avec le président de la FSM pour discuter des raisons de ces non-reconnaissances et des problématiques rencontrées par les deux CNPs avec options précoces.

Afin d'avancer sur ce dossier, I. Barillot a pris contact avec le président du CNP d'oncologie médicale, qui est d'accord pour ne former qu'un seul CNP. Il est évident que pour ce qui concerne la gouvernance, il n'est ni possible ni envisageable de respecter les préconisations du ministère : à savoir une parité publique/privée et une parité des 2 disciplines. S'il ne devait exister qu'un seul CNP, le conseil d'administration sera réduit au strict minimum (les quatre administrateurs et les quatre présidents des entités composant le CNP). I. Barillot gardera la présidence, la vice-présidence sera assurée par un oncologue médical du secteur public, le trésorier restera I. Latorzeff, et le secrétariat pourrait être attribué à un oncologue médical du secteur privé. Deux commissions pérennes seront constituées : la commission des Oncologues Radiothérapeutes, avec une composition identique à celle qui a été définie pour le CNP d'oncologie radiothérapie, et qui se réunit régulièrement, et la commission des Oncologues Médicaux. I. Barillot a rédigé des statuts et le règlement intérieur du potentiel CNP d'oncologie dans ce sens, afin qu'ils puissent être déposés en préfecture et permettre de déposer ce nouveau dossier au ministère. Il est à espérer que la réunion de la FSM avec le ministère aura lieu avant le congrès de la SFRO, puisque c'est au cours de l'assemblée générale, en l'absence d'avis contraire, que sera fondé officiellement le CNP d'Oncologie.

I. Barillot présente ensuite le parcours de DPC envisagé par le CNP d'Oncologie Radiothérapie qui pourra convenir aux oncologues médicaux. Il a été revu par C. Hennequin et F. Lorchel. Les propositions sont discutées et des corrections sont apportées (Cf document joint)

#### **Demande d'experts pour 2 dossiers PHRIP 2019**

Le nom des experts sont D. Pasquier, P. Blanchard et S. Supiot.

## **4. RadioTransNet**

### **- Retour sur le premier Workshop « Target Definition »**

Sur 50 inscrits, 38 se sont présentés le matin, 32 sont restés l'après-midi.

Le workshop s'est déroulé selon le planning suivant : 4 présentations le matin, 3 tables rondes l'après-midi : Méthodes d'acquisition des données, Extraction des données : vers une auto segmentation et Suivi dans le temps, la 4ème dimension, suivies d'une restitution.

Un compte rendu des discussions faisant ressortir plusieurs points issus des discussions est disponible et a été mis en ligne sur le site de RadioTransNet.

### **- Retour sur le Workshop « Dose Modelling »**

Le Workshop « Dose Modelling » a eu lieu le lendemain du bureau, le 6/09/2019, à l'Institut Curie à Paris. Quatre tables rondes étaient prévues : Méthodes de calculs de dose, Radiothérapie adaptative, techniques innovantes de radiothérapie et modélisation radiobiologique. Sur 99 inscrits, 75 personnes étaient présentes. Certains comptes rendus de tables rondes sont toujours attendus. Dès qu'ils seront disponibles, ils seront diffusés et mis en ligne sur le site web.

Ce nombre croissant de participants est le signe d'une visibilité et d'une place grandissante du réseau dans le paysage de la recherche en radiobiologie/radiothérapie français. Il reflète également le sentiment d'appartenance de ses membres partenaires au réseau.

### **- Préparation des autres Workshops**

Le Workshop suivant, « Normal tissue », aura lieu le 12 décembre à l'IRSN, à Fontenay aux Roses. Le programme est établi et permettra de balayer les différents aspects liés à la toxicité des tissus sains en réponse à des irradiations selon le point de vue du médecin, du physicien médical et du biologiste. Les intervenants ont été contactés officiellement et ont confirmé leur participation. Trois tables rondes sont prévues, elles reprennent les 3 grandes thématiques des présentations orales et seront animées par les leaders du workpackage : effet des irradiations sur les tissus sains du point de vue physique, du point de vue clinique et du point de vue biologique.

Le dernier Workshop « Combined treatment » aura lieu le 13 mars 2020, à Nantes. Le programme est en partie établi et les thèmes des tables rondes choisies :

- 1) Renforcer l'action de la radiothérapie à l'aide de médicaments (inhiber la réparation de l'ADN, majoration des dommages tumoraux, reprogrammation métabolique, hypoxie...)
- 2) Renforcer l'action des médicaments à l'aide de la radiothérapie (stimuler réponse immunitaire, remodelage vasculaire radio induit pour faciliter l'entrée de molécules...)
- 3) Accélérer les développements cliniques : identifier les obstacles, contourner ces obstacles, implication industrie pharmaceutique, grands domaines de développement clinique.

Les Intervenants restent à contacter.

La possibilité d'une seconde journée adossée pour une conférence en partenariat avec des industriels développant des molécules, AstraZeneca mais également d'autres industriels, impliqués dans le développement de molécules à utiliser en association avec la radiothérapie, a été actée et est en cours d'organisation.

### **- Suite Rencontre AstraZeneca (AZ)**

Il avait été validé, suite à la rencontre ayant eu lieu en juin, la possibilité d'une aide au financement de bourses de master dans le cadre de projets de recherche préclinique fléchés sur des thèmes d'intérêt pour AZ et réalisés au sein du réseau. Le financement de 3 bourses d'un montant de 20k€ avait été évoqué.

Les dernières informations en provenance d'AZ font état d'une bourse de 15k€. Cette somme ne correspond pas au montant des bourses allouées par la SFRO, qui s'élève à 20k€. Si le nombre de bourse semble difficilement renégociable, il a été décidé de rédiger un courrier, rappelant ce qui avait été dit lors de l'entretien du 18 juin (cf compte-rendu), et demandant que le montant de l'unique bourse pouvant être financée soit revu à la hausse pour atteindre les 20k€.

### **- Rencontre avec la direction du Ganil (Grand Accélérateur National d'Ion Lourds)**

Elle a eu lieu le 19 août 2019 à Caen, sur le site du Ganil et en présence de dirigeants des activités « physiques » du Ganil. La direction s'est montrée très intéressée par la démarche et

les orientations du réseau. Elle a évoqué la possibilité de faire converger (au moins en partie) les critères de sélection pour l'attribution de temps de faisceau avec les orientations du réseau. Elle a indiqué un mode de fonctionnement relativement séparé avec les activités plus radiobiologiques et a enjoint P. MAINGON et E. BAYART à contacter directement les responsables de ces activités. Elle a également indiqué que le Ganil était en attente d'une structuration de son fonctionnement avec le projet ARCHADE en cours de développement.

#### **- Rencontre avec la direction de l'INSB (Institut des sciences biologiques du CNRS)**

Elle a eu lieu le 23 juillet au siège du CNRS. L'INSB a réservé un très bon accueil à la démarche du réseau. Il a été proposé de préparer une action conjointe avec les autres départements du CNRS pour permettre de faire remonter l'initiative et ses intérêts communs à ceux du CNRS au niveau de la direction générale afin d'intégrer les orientations de RadioTransNet dans celles du CNRS.

#### **- Rencontre avec la direction de l'INP (Institut de Physique du CNRS)**

Elle a eu lieu le 28 août au siège du CNRS. P. MAINGON et E. BAYART ont rencontré Madame Huet, directrice adjointe scientifique rattachée à la thématique des lasers intenses. Un accueil très attentif a été réservé au réseau avec une volonté d'action concrète. Il a été proposé, dans le cadre d'un projet commun à plusieurs départements du CNRS d'imaginer la construction d'un GdR (groupement de recherche), outil de structuration du CNRS qui permet d'accéder à tous les outils de communication du CNRS. Cette structuration permettrait ainsi à la fois d'augmenter davantage la visibilité du réseau tout en lui assurant une position officiellement reconnue par les tutelles de recherche académique. Un rendez-vous est pris pour en rediscuter en début d'année prochaine.

Il est précisé que jusqu'à maintenant il n'a pas été possible de rencontrer la direction de l'INSERM. En revanche, la gestion des programmes nationaux de recherche au sein de l'INSERM et du CNRS sont coordonnés via l'Alliance pour les Sciences de la Vie et de la Santé, AVIESAN, et en particulier, pour ce qui concerne RadioTransNet, l'ITMO-Cancer (Instituts Thématiques Multi-Organismes). De manière surprenante, il s'avère que l'ITMO cancer est présidée, côté INSERM, par C. Chomienne, qui quitte la direction du département d'innovation scientifique de l'INCa le 2 octobre prochain, et Yvan De Launoit, qui est Directeur adjoint scientifique au sein de l'INSB (CNRS) et qui a déjà été rencontré dans le cadre du rendez-vous avec la direction de l'INSB.

P. Maingon a repris contact avec C. Chomienne et N. Ifrah. Ils ont convenus d'une nouvelle rencontre avec le successeur de C. Chomienne au cours du dernier trimestre de 2019.

JL Lagrange suggère également de prendre contact avec le réseau MELUSYN, piloté par Yann Gauduel (Ecole Polytechnique) et axé sur les thématiques d'interaction des particules avec la matière et la micro-/nano-dosimétrie. Il semble cependant que ce réseau n'ait plus donné signe d'activité depuis 2016. Par ailleurs Y. Gauduel a pris sa retraite en milieu d'année.

## **5. AFCOR**

### **E-Learning Radioprotection : réponse de Kaptitude sur une possible commercialisation des modules.**

O. Pradier a interrogé Madame Baron Directrice Générale de la Société Kaptitude sur une possible commercialisation des modules AFCOR dans le cadre d'une formation Unicancer. Cette formation en ligne d'Unicancer est composée de modules Kaptitude et d'un module développé par Unicancer et l'IRSN. Elle s'est portée garante de la propriété de la SFRO et de l'AFCOR de ses modules d'enseignement de radioprotection.



Elle a également notifié que l'AFCOR peut à tout moment réaliser un audit pour procéder à des vérifications si elle le souhaite.

Le débat est clos sur le sujet.

### **Points sur les inscriptions des formations du samedi du congrès.**

Actuellement, la formation STEREO enregistre 60 participants et le séminaire Management 20 participants.

Une relance vient d'être envoyée pour les deux formations ; la date limite est prévue au 15 septembre.

### **Désignation d'un commissaire aux comptes.**

O. Pradier notifie que sur les indications de l'expert-comptable, l'AFCOR doit désigner un commissaire aux comptes.

Un appel d'offre a été lancé auprès de deux cabinets. Après entretien et étude de proposition, c'est le Cabinet Aca Nexia qui a été retenu.

L'AG de l'AFCOR validera cette nomination le 10 octobre prochain.

### **SIRIADE**

O. Pradier souhaite revenir sur le débat qui avait eu lieu lors de la dernière réunion concernant SIRIADE et l'application, Dline, développée Maxime Gobeli.

La proposition d'Aquilab était d'une redevance annuelle forfaitaire de 15k€ HT pour un maximum de 300 codes puis 4k€ par tranche de 100 codes supplémentaires si nécessaire.

Il est important d'avoir une réflexion approfondie sur le sujet afin d'effectuer un choix stratégique entre le développement d'outils de recertification et de contournage.

O. Pradier va revoir les contrats pour vérifier précisément qui est partenaire et le coût.

Une rencontre entre Maxime Gobeli, P. Giraud et O. Pradier doit être planifiée

## **6. SFjRO**

### **HDV mag**

Le 2<sup>ème</sup> numéro a été diffusé. A. Escande notifie une forte présence de l'industrie qui propose plusieurs publicités.

P. Maingon demande une vigilance dans le contenu et la publication. L'accent est porté sur la vigilance dans la procédure de relecture ainsi que la responsabilité du rédacteur en chef.

Le 3<sup>ème</sup> numéro sortira dans 2 mois, et traitera des IRM-Linac.

### **Note d'Information Janssen France – Modification de la loi sur les avantages consentis, quels changements pour notre Laboratoire ?**

A. Escande fait référence à la nouvelle loi de Santé 2018 promulguée en juillet, interdisant à l'industrie de verser de l'argent aux internes ou à des associations d'internes.

D. Azria rappelle la mission du Collège qui est de former ses internes.

La SFjRO est impactée directement par cette mesure qui ne permet plus aux laboratoires de prendre en charge les internes (congrès, lunch-box...)

A. Escande informe que toutes les sociétés d'internes font actuellement un bilan pour chiffrer les sommes perçues et comment leur suppression va impacter les activités futures de l'association. Il est également primordial d'échanger avec les tutelles afin de s'organiser en fonction.

Actuellement, dans ces conditions, la trésorerie de la SFjRO n'est assurée que pour les 18 mois à venir.

## **7. Questions diverses**

### **- Les livrets patients (distribution et stock)**

La production des livrets est réalisée en interne chez MERCK. Bien que le partenariat avec Merck soit reconduit, N. Pourel reste en attente d'un document officiel.

A la fin août 2019, toutes les commandes ont été honorées : 32 060 livrets contre 30 630 pour l'année 2018.

Par ailleurs, malgré le nombre croissant de livrets délivrés, il s'agit surtout de livrets de spécialité plutôt de radiothérapie. JL Lagrange suggère de revoir le mode de distribution au sein des services, notamment pour développer la diffusion au sein des ERIs. Il est noté une « concurrence » avec les livrets diffusés par l'INCa.

### **- Fin de l'échéance du contrat avec MCI (PCO Congrès SFRO 2017-2019) :**

M. Lavillonnière, interlocutrice principale chez MCI, a eu la bienveillance de signaler avant le bureau de la SFRO que le contrat liant MCI et la SFRO arrivait à son terme. Elle a souligné que la SFRO avait le choix de refaire un appel d'offre auquel MCI souhaiterait répondre ou reconduire directement notre contrat.

MCI a déjà mis en place l'organisation du congrès SFRO 2020 en réservant auprès de VIPARIS l'Espace Grande Arche. M. Lavillonnière a spécifié que selon le choix de la SFRO, elle transmettra tous les dossiers au PCO qui aura été désigné.

P. Maingon souligne le professionnalisme de M. Lavillonnière (MCI) et une attitude louable dans la manière d'informer la SFRO de cette situation. Après 3 ans de collaboration, l'organisation s'est nettement améliorée dans les échanges avec le PCO et le congrès a été valorisé, notamment avec l'utilisation des moyens modernes de communication.

Il propose d'écrire un courrier pour remercier MCI pour le travail accompli ainsi que pour demander un devis pour un nouveau contrat d'une durée de 3 ans, en vue de son renouvellement. Le bureau approuve à l'unanimité cette décision.

Les prochains bureaux se tiendront

**Vendredi 15 novembre 2019**

**et le**

**vendredi 24 janvier 2020**

de 11h30 à 17h00

**Au Centre Antoine Béchère - Salle de Réunion 3-4**

**47 Rue de la Colonie 75013 PARIS**